

## Результаты анкетирования преподавателей филиала «Протвино» государственного университета «Дубна»

Направления подготовки:

- 03.03.02 Физика
- 09.03.01 Информатика и вычислительная техника
- 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств

Обработано 35 анкет, занято преподавателей – 37 чел., охват 94,6%

Вы удовлетворены качеством образовательной деятельности в государственном университете «Дубна»?

Да – 24 (68,6%)

Частично – 9 (25,7%)

Нет – 2 (5,7%)

Насколько Вы удовлетворены... \*

	Полностью удовлетворен	Удовлетворен частично	Не удовлетворен
Условиями организации труда и оснащенностью рабочих мест	30 (85,7%)	5 (14,3%)	
Качеством и количеством учебно-методической литературы по Вашим дисциплинам (модулям), практикам в рамках образовательной программы	29 (82,9%)	6 (17,1%)	
Состоянием аудиторного фонда, лабораторий, мастерских для проведения занятий по образовательной программе	28 (80%)	7 (20%)	
Качеством и количеством учебного и научного оборудования, инструментов, используемых при обучении по образовательной программе	27 (77,1%)	8 (22,9%)	
Оснащенностью аудиторий современными техническими средствами обучения	28 (80%)	6 (17,1%)	1 (2,9%)
Доступностью компьютерных ресурсов и оргтехники	30 (85,7%)	4 (11,4%)	1 (2,9%)
Наличием лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, необходимого в учебном процессе по Вашим дисциплинам (модулям), практикам	26 (74,2%)	8 (22,9%)	1 (2,9%)
Доступностью сети «Интернет»	29 (82,9%)	6 (17,1%)	
Функционированием электронной информационно-образовательной среды университета	32 (91,4%)	3 (8,6%)	
Доступностью внутренней нормативной и методической базы университета	29 (82,9%)	6 (17,1%)	
Организацией расписания учебных занятий	34 (97,1%)	1 (2,9%)	
Возможностями повышения квалификации, которые предоставляет университет	29 (82,9%)	6 (17,1%)	
Возможностями Вашего участия в разработке образовательных программ университета	30 (85,7%)	4 (11,4%)	1 (2,9%)
Возможностями, которые предоставляет университет педагогическим работникам в выборе форм и способов проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	31 (88,5%)	3 (8,6%)	1 (2,9%)

На Ваш взгляд, на преподаваемые Вами дисциплины (модули) в учебном плане по образовательной программе отведено достаточное количество часов контактной (аудиторной) работы? \*

Да – 25 (71,5%)

Нет, общее количество часов контактной (аудиторной) работы недостаточное – 4 (11,4%)

Нет, выделено мало часов на занятия семинарского типа – 2 (5,7%)

Нет, выделено мало часов на занятия лекционного типа – 4 (11,4%)

На мои дисциплины (модули) выделено избыточное количество часов контактной (аудиторной) работы – 0

Учитываются ли при разработке учебного плана Ваши пожелания о месте дисциплин (модулей), практик в структуре образовательной программы (курс, семестр изучения, последовательность изучения дисциплин (модулей), практик)? \*

Да – 21 (60,0%)

Да, но не по всем дисциплинам (модулям), практикам – 4 (11,4%)

Нет – 1 (2,9%)

Меня не спрашивали, но меня это устраивает – 9 (25,7%)

Меня не спрашивали, и меня это не устраивает – 0

Учитываются ли при разработке образовательной программы Ваши пожелания к результатам освоения образовательной программы (компетенциям), которые закрепляются за Вашими дисциплинами (модулями), практиками? \*

Да – 24 (68,5%)

Да, но не в полном объеме (не по всем дисциплинам (модулям), практикам, не по всем компетенциям) – 3 (8,6%)

Нет – 3 (8,6%)

Моим мнением никто не интересовался, но я доверяю разработчикам образовательной программы – 4 (11,4%)

Моим мнением никто не интересовался, и меня это не устраивает – 1 (2,9%)

С какими трудностями Вы сталкиваетесь при разработке и реализации программ дисциплин (модулей), практик в рамках образовательной программы? \*

Недостаточность информационных ресурсов (необходимой литературы, баз данных и т.п.) – 0

Отсутствие или недоступность инструктивно-методических материалов – 0

Отсутствие времени – 6 (17,1%)

Недостаточность необходимой подготовки, квалификации и навыков – 0

Нет трудностей – 27 (77,1%)

Другое: 2 (5,8%)

– приведенные компетенции не соответствуют сути программы;

– низкий уровень подготовки студентов